

Jésus pleure sur Jérusalem

Jésus maudit les chefs religieux (8)

~ MATTHIEU 23.37-39 ~

Série Matthieu #160, Pascal Denault, 26 juillet 2020

INTRODUCTION

- Fin ch.23, 8^e mess. (*plaidoyer Messie...*) → ch.24-25 (*description jugement... 5^e grand discours*)
- Résumé Mt 21-24 :

Mt 21 → Jésus est méconnu des chefs
Mt 22 → Jésus confond les chefs
Mt 23 → Jésus maudit les chefs
Mt 24 → Jésus décrit le jugement des chefs

LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

Matthieu 23.37-39 ³⁷ Jérusalem, Jérusalem, qui tues les prophètes et qui lapides ceux qui te sont envoyés, combien de fois ai-je voulu rassembler tes enfants, comme une poule rassemble ses poussins sous ses ailes, et vous ne l'avez pas voulu! ³⁸ Voici, votre maison vous sera laissée déserte; ³⁹ car, je vous le dis, vous ne me verrez plus désormais, jusqu'à ce que vous disiez: Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur!

- Présentation des trois points...

A. JÉRUSALEM UNE VILLE MEURTRIÈRE – V.37A

- « Jérusalem, Jérusalem » = lamentation... (2.S.18.33 → *mon fils Absalom, mon fils Absalom*)
- Lorsque Jésus approche de Jérusalem :

Luc 19.41 Comme il approchait de la ville, Jésus, en la voyant, pleura sur elle...

- Bien que prononce « *malheur... malheur...* » Jésus rempli compassion habitants Jérusalem...
- Telle doit être notre disposition dans l'évangélisation...
- Comparable Dieu qui juge avec tristesse (*Comme des parents qui doivent sévir malgré eux...*)

Ézéchiel 33.11 Dis-leur: je suis vivant! dit le Seigneur, l'Éternel, ce que je désire, ce n'est pas que le méchant meure, c'est qu'il change de conduite et qu'il vive. Revenez, revenez de votre mauvaise voie; et pourquoi mourriez-vous, maison d'Israël?

- Cependant, pas contre enfants un peu rebelles, mais meurtriers :

Mt 23.37a Jérusalem, Jérusalem, qui tues les prophètes et qui lapides ceux qui te sont envoyés

- V.31 → prophètes anciens... V.34 → prophètes nouveaux... Abel/Zacharie
- Verbes tuer et lapider = participes... (*ne décrivent pas simplement actions, mais état... Meurtriers*)
- Ville sainte → ville meurtrière... Appelée Sodome et Égypte en **Ap 11.8**

D. A. Carson (1984) Jérusalem, la cité de David, la ville où Dieu s'est révélé dans son temple, était désormais connue comme la ville qui a tué les prophètes et lapidé ceux qui lui ont été envoyés.

B. JÉRUSALEM UNE VILLE REBELLE – V.37B

Mt 23.37b combien de fois ai-je voulu rassembler tes enfants, comme une poule rassemble ses poussins sous ses ailes, et vous ne l'avez pas voulu!

- Comment expliquer que volonté Dieu frustrée par refus de l'homme ? (*ἠθέλησα/ἠθελήσατε*)
- QUATRE EXPLICATIONS PROPOSÉES :
- 1. Christ ne peut pas forcer l'homme (*arminianisme*)
 - Verset souvent utilisé comme objection au calvinisme...

John Gill (1697-1771) Aucun texte n'est plus commun dans la bouche et les écrits des arminiens que ce passage des Écritures, qu'ils sont prêts à présenter en toute occasion, contre les doctrines de l'élection et de la

réprobation, de la rédemption particulière et de la puissance irrésistible de Dieu dans la conversion, au profit de la grâce prévenante et du libre arbitre de l'homme...

- 2. Christ agit en tant qu'homme...
 - Modernes : *emphase sur ministère en Judée avant*

Grant Osborne (2010) « *Combien de fois* » (ποσάκις) fait référence aux nombreuses missions que Jésus et ses disciples ont accomplies en Galilée (rapportées par Matthieu) et en Judée (rapportées par Jean). [*pas seulement Jérusalem, mais tout Israël pendant ministère Jésus*]

- Pères : *emphase sur nature humaine de Christ*

Grégoire de Nazianze (329-390) Ce qui est élevé, doit être appliqué à la divinité, et à cette nature en lui qui est au-dessus de toute souffrance et qui n'est pas composée ; mais tout ce qui est abaissé doit être appliqué à l'état composé de Celui qui, pour vous, s'est humilié en s'incarnant... [Il nous faut] apprendre à reconnaître les passages qui se réfèrent à sa nature [divine] et ceux qui se réfèrent à la nature humaine qu'il a assumée.

- 3. Christ ne parle pas des rebelles, mais des enfants d'Israël
 - Empêchement d'évangéliser... (*ajoute à leur culpabilité*) :

1 Thessaloniens 2.16 (...) nous empêchant de parler aux païens pour qu'ils soient sauvés, en sorte qu'ils ne cessent de mettre le comble à leurs péchés. Mais la colère a fini par les atteindre.

John Gill (1697-1771) En ce qui concerne la volonté divine elle est continue, invariable et immuable. Elle est toujours la même, elle ne commence ni ne cesse d'être. Une telle expression [*j'ai voulu, mais vous ne l'avez pas voulu*] lui est inapplicable. Par conséquent, ces mots ne contredisent pas la volonté absolue et souveraine de Dieu, dans ses actes propres concernant l'élection des uns et l'abandon des autres. Il est à noter que les personnes que le Christ aurait rassemblées ne sont pas celles qui ne veulent pas être rassemblées, mais celles dont les dirigeants n'ont pas voulu qu'elles le soient, refusant qu'elles deviennent ses prosélytes en s'assemblant sous ses ailes. Il n'est pas dit : « *Combien de fois aurais-je voulu vous rassembler, et vous ne l'avez pas voulu* », ni : « *J'aurais voulu rassembler Jérusalem, mais elle ne l'a pas voulu* » ; ni : « *J'aurais rassemblé vos enfants, mais ils ne l'ont pas voulu* » ; mais « *Combien de fois ai-je voulu rassembler vos enfants, et vous ne l'avez pas voulu!* »

- Une telle opposition = encore fréquente ajrd... Mais ne peut réussir... (Mt 16.18)

- 4. Christ exprime sa volonté morale et non de décret
 - Deux volontés divines...
 - Ex : (1) *Dieu veut-il que les hommes obéissent à sa loi ?* (2) *Voulait-il mort de Christ ?*

Jean Calvin (1509-1564) Si l'on objecte qu'il est absurde de supposer l'existence de deux volontés en Dieu, je réponds que nous croyons entièrement que sa volonté est simple et une ; mais comme notre esprit ne peut sonder la profondeur du mystère de l'élection, en raison de notre capacité limitée, la volonté de Dieu nous apparaît de deux façons.

- Comment cela s'applique-t-il à ce passage ?

Jean Calvin (1509-1564) Encore une fois, lorsque les sophistes s'emparent de ce passage, pour prouver le libre arbitre, et pour mettre de côté la prédestination secrète de Dieu, la réponse est simple. « Dieu veut rassembler tous les hommes », disent-ils ; « conséquemment tous sont libres de venir, et leur volonté ne dépend pas de l'élection de Dieu ». Je réponds : la volonté de Dieu, ici mentionnée, doit être comprise à la lumière du résultat visé. Puisque par sa parole il appelle au salut tous les hommes sans distinction, et que le but de la prédication est que tous se mettent sous sa garde et sa protection, on peut dire à juste titre qu'il veut rassembler à lui tous les hommes. Cependant, il ne s'agit pas du dessein secret de Dieu, mais ce qui est décrit ici est sa volonté telle qu'exprimée par sa parole. Car manifestement, celui que Dieu veut efficacement rassembler, il l'attire intérieurement par son Esprit, et ne se contente pas de l'inviter extérieurement par la voix de l'homme.

- Explique ainsi : *sans avoir élu tous les hommes ; Dieu veut que tous les hommes soient sauvés...*

C. JÉRUSALEM UNE VILLE ABANDONNÉE – V.38-39

- Derniers versets chapitre = Messie abandonne Jérusalem :

Mt 23.38-39 ³⁸ Voici, votre maison vous sera laissée déserte; ³⁹ car, je vous le dis, vous ne me verrez plus désormais, jusqu'à ce que vous disiez: Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur!

- Jeu entre οἶκος/ἔρημος... Rappelle Mt 12.43-45 (*maison déserte → devient désert*)...
- Rappelle surtout Éternel abandonné maison sous AA...
- Impensable que Dieu puisse abandonner temple... et pourtant...

Jérémie 7.3-4 ³ Ainsi parle l'Éternel des armées, le Dieu d'Israël: Réformez vos voies et vos œuvres, Et je vous laisserai demeurer dans ce lieu. ⁴ Ne vous livrez pas à des espérances trompeuses, en disant: C'est ici le temple de l'Éternel, le temple de l'Éternel, Le temple de l'Éternel!

Jérémie 12.7 J'ai abandonné ma maison, J'ai délaissé mon héritage, J'ai livré l'objet de mon amour aux mains de ses ennemis.

- Maison laissée déserte pcq Jésus les quitte définitivement :
 - Il sort du temple v.24
 - « *Car, vous ne me verrez plus désormais...* »
 - Maison déserte = sera prise d'assaut... Prophétie 70 semaines de Daniel :

Daniel 9.24-26 ²⁴ Soixante-dix semaines ont été fixées sur ton peuple et sur ta ville sainte, pour faire cesser les transgressions et mettre fin aux péchés, pour expier l'iniquité et amener la justice éternelle, pour sceller la vision et le prophète, et pour oindre le Saint des saints. ²⁵ Sache-le donc, et comprends! Depuis le moment où la parole a annoncé que Jérusalem sera rebâtie jusqu'au Messie, au Conducteur, il y a sept semaines et soixante-deux semaines; les places et les fossés seront rétablis, mais en des temps fâcheux. ²⁶ Après les soixante-deux semaines, le Messie sera retranché, et il n'aura pas de successeur. Le peuple d'un chef qui viendra détruira la ville et le sanctuaire, et sa fin arrivera comme par une inondation; il est arrêté que les dévastations dureront jusqu'au terme de la guerre.

- Un terme fixé : « *Jusqu'à ce que vous disiez...* »
- À quel moment avons-nous vu cela ?

Matthieu 21.9 Ceux qui précédaient et ceux qui suivaient Jésus criaient: Hosanna au Fils de David! Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur! Hosanna dans les lieux très hauts!

- Acclamation messianique Ps 118.26... (*Les rebelles doivent joindre la foule*)
- Tous les rebelles joindront la foule :

Philippiens 2.9-11 ⁹ C'est pourquoi aussi Dieu l'a souverainement élevé, et lui a donné le nom qui est au-dessus de tout nom, ¹⁰ afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse dans les cieux, sur la terre et sous la terre, ¹¹ et que toute langue confesse que Jésus-Christ est Seigneur, à la gloire de Dieu le Père.

- Il est question de sa parousie...

Ésaïe 65.1-2

QUESTIONS ET NOTES DE COMPRÉHENSION

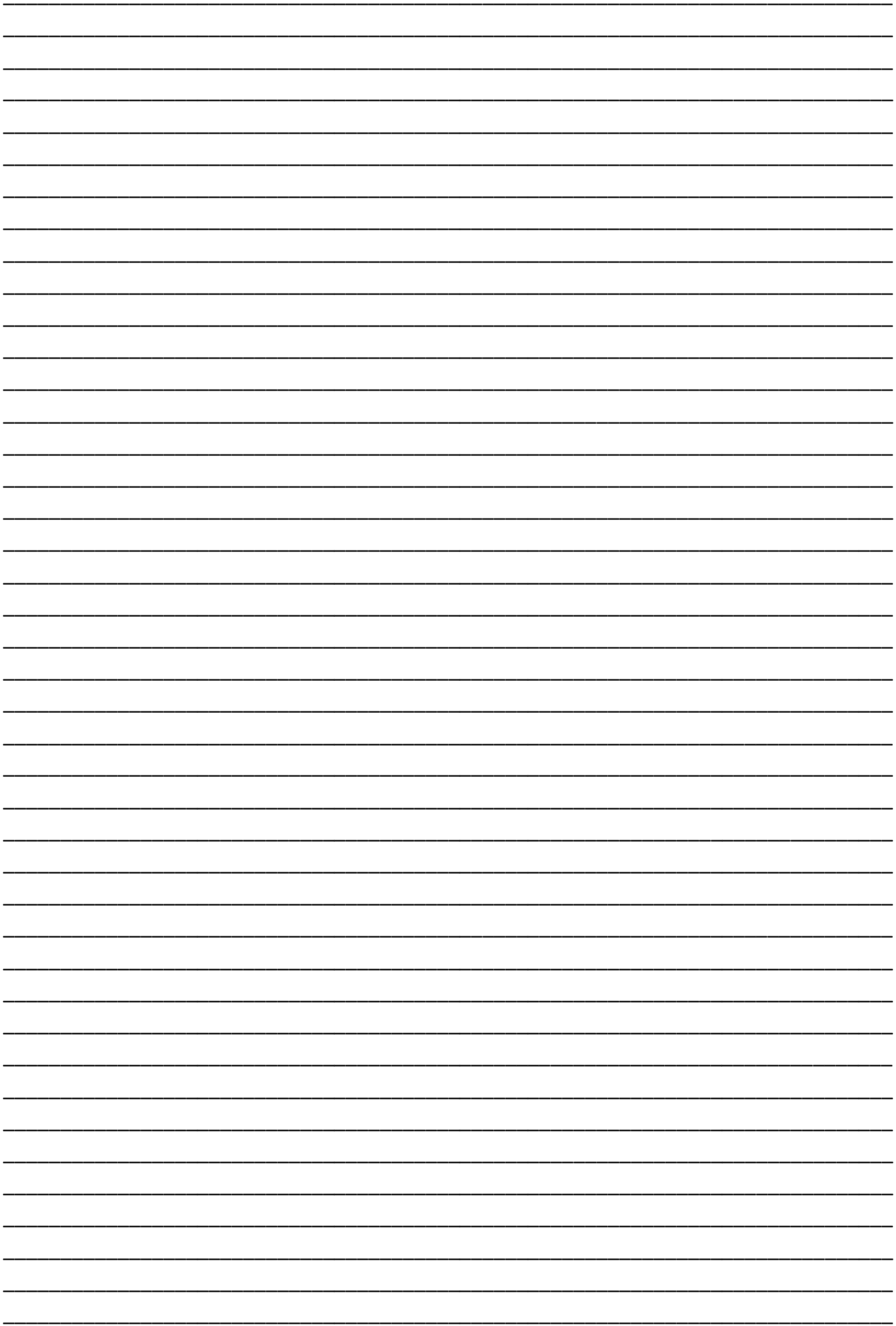
Jésus pleure sur Jérusalem – Mt 23.37-39

1. Quel est le lien entre les chapitres 21, 22, 23 et 24 de Matthieu?

2. Que devons-nous savoir sur Jérusalem pour expliquer l'exclamation de Jésus?

3. Comment peut-on expliquer que la volonté du Seigneur semble frustrée par la volonté des hommes?

4. Quel est le parallèle entre l'abandon du temple au temps de Jérémie et au temps de Jésus?



Notes d'étude et de lecture

REMARQUES

- Passages parallèles : Lc 13.34-35, on retrouve les mêmes paroles, mais le contexte est différent, Jésus est en Galilée, Hérode veut le tuer et il annonce qu'il doit périr à Jérusalem. Lorsqu'il arrive à Jérusalem, Jésus pleure (Lc 19.41), c'est en pleurant sur cette ville qu'il exprime ces paroles.
- Erreur similaire par le passé : Mic 3.11
v. 37
- Jérusalem est comparée à Sodome Ap 11.8
- Qui tues (ἡ ἀποκτείνουσα) participe présent actif : tuant... « la [ville] qui tue les prophètes » (Darby)... même chose pour le verbe lapider. Ces actions caractérisent cette ville.
- Ceux qui te sont envoyés = parfait... (τοὺς ἀπεσταλμένους)
- J'ai voulu (θέλω) aoriste... Vous n'avez pas voulu... Opposition entre deux volontés : (ἠθέλησα/ἠθέλησατε)...
- Rassembler ἐπισυνάγω
- Réfugié sous les ailes de Dieu : Ps 17.8; 36.8; 57.2; 63.8; 91.4
v. 38
- Darby : « Voici, votre maison vous est laissée déserte » ἀφήμι ind. prés. Passif
- Y a-t-il un rapprochement à faire avec Mt 12.43-45 et la maison vide prise d'assaut par les mauvais esprits ?
- Est-ce que Daniel 9.26 prophétise ?
v. 39
- La maison est vide, pqc rejettent Christ et ne le verront plus → Jésus sort du temple à ce moment là
- C'est le point de rupture, Jésus les abandonne à ce point (désormais : ἀπ' ἄρτι)
- Ils doivent joindre la foule qui acclamait Christ Mt 21.9 → Ps 118.26... Za 12.10
- Votre maison vs. ma maison : Mt 21.13
- Le Seigneur qui quitte la maison : Ez 8.6 + 11.23 ; Jer 12.7; 26.6; 1 Kgs 9.6-9; cf. also Rev 17.16; 18.17, 19

COMMENTAIRES BIBLIQUES

JIM BUTLER

- Rappel du contexte et de l'auditoire

1. The Context (Tuesday of Passion week; controversies began in 21:23)

2. The Audience (tovte oJ Jhsou:v ejlavhsen toi:v o[cloiV kai; toi:v maqhtai:v autou:) (multitudes and disciples)

- Jérusalem accusée pour le meurtre des prophètes anciens et futurs :

(1) the past murder of the prophets (cf. Mt 21:34-36; 23:29-33, from Abel to Zechariah)

(2) the future murder of the prophets (cf. Mt 23:34; Acts 7:58-59)

- Jésus se réfère possiblement à son ministère terrestre par lequel il aurait voulu réunir Jérusalem :

(synoptics presuppose earlier visits to Jerusalem; cf. John, 2:13; 3:22; 5:1ff; [7:1 in Galilee]; 10:22)

▪ Deux façons de comprendre qu'ils finiront par dire « béni soit celui qui vient... » :

(1) the reference is to the 2nd coming of Jesus and indicates that Jews will confess Him savingly

(2) the reference is to the 2nd coming of Jesus and indicates that Jews will acknowledge Him

CHRYSOSTOME

▪ La répétition Jérusalem, Jérusalem

What meaneth the repetition... This is the manner of one pitying her, and bemoaning her, and greatly loving her.

DAVIES & ALLISON

▪ Le prophète de malheur (Jésus), a les entrailles d'une mère qui pleure sur ses petits :

when the threats give way to the image of Jesus as a mother hen lamenting her loss, the reader is reminded of the compassionate son of 11:28-30. In this way the prophetic judgments are mingled with affection and Jesus becomes, like Jeremiah, a reluctant prophet.

CALVIN

▪ Ce que Jérusalem est devenue...

Christ therefore utters a pathetic exclamation at a sight so monstrous, as that the holy city of God should have arrived at such a pitch of madness, that it had long endeavoured to extinguish the saving doctrine of God by shedding *the blood of the prophets*. [...]

There never certainly was a city in the world on which God bestowed such magnificent titles, or such distinguished honour; and yet we see how deeply it was sunk by its ingratitude.

Let the Pope now compare the abode of his robbery with that holy city; what will he find worthy of equal honour?

▪ La ville est définie comme meurtrière...

but says that this custom was so deeply rooted, that the city did not care to slay every one of *the prophets* that were sent to it. For the participle, ἀποκτείνουσα τοὺς προφῆτας, (KILLING *the prophets*.) is put for an epithet

▪ La culpabilité augmentée de Jérusalem

If in *Jerusalem* the grace of God had been merely rejected, there would have been inexcusable ingratitude; but since God attempted to draw the Jews to himself by mild and gentle methods, and gained nothing by such kindness, the criminality of such haughty disdain was far more aggravated. There was likewise added unconquerable obstinacy; for not once and again did God *wish to gather them together*, but, by constant and uninterrupted advances, he sent to them *the prophets*, one after another, almost all of whom were rejected by the great body of the people.

▪ Les ailes de Dieu déployée... mais en vain

A reproof nearly similar is employed by Moses, that God, like *an eagle with outspread wings*, (Deut. 32:11, [...]) *in vain did God spread out his hands every day to embrace a hard-hearted and rebellious people*, (Isa. 65:2

▪ L'offre de l'Évangile: vie ou mort

with far greater familiarity and kindness, he invites us to himself by his Son. And, therefore, whenever he exhibits to us the doctrine of the Gospel, dreadful vengeance awaits us, if we do not quietly hide ourselves under his wings, by which he is ready to receive and shelter us

▪ Il est question non pas des voyages de Jésus en Judée, mais de sa volonté envers ce peuple depuis l'AT

I said formerly that Christ speaks here in the person of God, and my meaning is, that this discourse belongs properly to his eternal Godhead; for he does not now speak of what he began to do since he was *manifested in the flesh*, (1 Tim. 3:16,) but of the care which he exercised about the salvation of his people from the beginning. Now we know that the Church was governed by God in such a manner that Christ, as the Eternal Wisdom of

God, presided over it. In this sense Paul says, not that God the Father was *tempted in the wilderness*, but that *Christ himself was tempted*,¹ (1 Cor. 10:9.)

▪ Réfutation libre arbitre à partir ce passage

Again, when the sophists seize on this passage, to prove free-will, and to set aside the secret predestination of God, the answer is easy. “God *wills* to gather all men,” say they; “and therefore all are at liberty to come, and their *will* does not depend on the election of God.” I reply: The *will* of God, which is here mentioned, must be judged from the result. For since by his word he calls all men indiscriminately to salvation, and since the end of preaching is, that all should betake themselves to his guardianship and protection, it may justly be said that he *wills* to gather all to himself. It is not, therefore, the secret purpose of God, but his *will*, which is manifested by the nature of the word, that is here described; for, undoubtedly, whomsoever he efficaciously *wills* to *gather*, he inwardly draws by his Spirit, and does not merely invite by the outward voice of man.

▪ Réponse à l’objection des deux volontés divines

If it be objected, that it is absurd to suppose the existence of two *wills* in God, I reply, we fully believe that his *will* is simple and one; but as our minds do not fathom the deep abyss of secret election, in accommodation to the capacity of our weakness, the *will* of God is exhibited to us in two ways. And I am astonished at the obstinacy of some people, who, when in many passages of Scripture they meet with that figure of speech² (*ἀνθρώπου παθήσεια*) which attributes to God human feelings, take no offence, but in this case alone refuse to admit it. But as I have elsewhere treated this subject fully, that I may not be unnecessarily tedious, I only state briefly that, whenever the doctrine, which is the standard of union,³ is brought forward, God *wills* to *gather* all, that all who do not come may be inexcusable.

▪ Les juifs ne pouvaient imaginer que Dieu puisse abandonner sa maison... pourtant il le fit par le passé et maintenant :

Though they were disfigured by irreligion, crimes, and every kind of infamy, yet they were so blinded by a foolish confidence in the temple, and its outward service, that they thought that God was bound to them; and this was the shield which they had always at hand: “What? Could God depart from that place which he has chosen to be his only habitation in the world? [...] Let the Romanists now go, and let them proceed, in opposition to the will of God, to build their Tower of Babylon, while they see that the temple of God, which had been built by his authority and at his command, was laid low on account of the crimes of the people.

▪ En quittant le temple, Jésus abandonne le peuple

But at his departure, as at the setting of the sun, the light of life vanished; and therefore this dreadful calamity, which he threatens, must of necessity fall upon them.

▪ V.39 = jugement

but him whom you now despise as a Redeemer and a minister of salvation, you will find to be your Judge.” In this manner the passage agrees with the words of Zechariah, *They shall look on him whom they pierced*, (Zech. 12:10; John 19:37.)

¹ “Mais que Christ luy-mesme a esté tenté au desert par le peuple deliveré d’Egypte;”—“but that Christ himself was tempted in the wilderness by the people that had been delivered from Egypt.”

² “*Antropopathie*; c’est, quand Dieu s’attribue des affections semblables à celles des hommes, comme quand il dit (Gen. 6:6) *qu’il s’est repenti d’avoir fait l’homme*; et semblables passages.”—“*Anthropopathy*; that is, when God ascribes to himself feelings similar to those of men, as when he says (Gen. 6:6) that *he repented of having made man*; and similar passages.”

³ “De vraye union;”—“of true union.”

FRANCE

- “Votre maison” renvoie à la fois à Jérusalem et le temple :

Jerusalem’s failure to respond is to have drastic consequences. ‘Your house,’ especially when spoken in the temple courtyard, naturally refers to the temple building which would be visible from there, and the more explicit prediction of 24:1 confirms this reference.”

- Juxtaposition: οἶκος / ἔρημος

There is a special poignancy in the juxtaposition of ‘house’ (a place meant to be lived in) and *eremos*, ‘uninhabited,’ which describes not so much its physical dissolution as its being deserted; its consequent destruction will merely complete the process.

GILL

- Texte clé pour les arminiens

Nothing is more common in the mouths and writings of the Arminians than this Scripture, which they are ready to produce on every occasion, against the doctrines of election and reprobation, particular redemption, and irresistible power of God in conversion, and in favor of sufficient grace, and of the freewill and power of man...”

- Ce texte ne dit pas que Dieu voulait sauver des rebelles, mais en fut incapable à cause de leur volonté rebelle :

whereas the divine will is one continued, invariable, and unchangeable will, is always the same, and never begins or ceases to be, and to which such an expression is inapplicable; and therefore these words do not contradict the absolute and sovereign will of God, in the distinguishing acts of it, respecting the choice of some persons, and the leaving of others. And it is to be observed, that the persons whom Christ would have gathered, are not represented as being unwilling to be gathered; but their rulers were not willing that they should, and be made proselytes to him, and come under his wings. It is not said, *how often would I have gathered you, and you would not!* nor, *I would have gathered Jerusalem, and she would not;* nor, *I would have gathered thy children, and they would not;* but, *how often would I have gathered thy children, and ye would not!*

GRÉGOIRE DE NAZIANCE

- Pour comprendre la volonté de Christ dans ce passage, il faut distinguer entre les natures :

What is lofty you are to apply to the Godhead, and to that Nature in Him which is superior to sufferings and incorporeal; but all that is lowly to the composite condition of Him who for your sakes made Himself of no reputation and was Incarnate...” He goes on to say that we must “come to know which passages refer to His Nature, and which to His assumption of Human Nature.

NIV

- Combien de fois = référence possible au ministère de Jésus en Judée

Only John’s Gospel describes the many times Jesus had previously been in Jerusalem, perhaps explaining “how often.”

- Double possibilité pour “béni soit celui qui vient... »

Whether this acclamation will reflect genuine repentance and acceptance of Jesus as Messiah or the mournful, grudging acknowledgment of his true identity just before they go away into perdition is more difficult to determine.

OSBORNE

- Jérusalem, Jérusalem

The double vocative and the Hebrew spelling “Jerusalem” (Ιερουσαλήμ) echo OT divine address (Gen 46:2; Exod 3:4; 1 Sam 3:10, so Nolland). “Jerusalem” is personified and stands for the nation. [...] Jerusalem is now an apostate city that has turned against God and rejected his Son. Indeed, Jerusalem is the “great city” amalgamated with Rome in Rev 11:8.

- Combien de fois = missions Jésus en Judée

How often” (ποσάκις) refers to the many missions Jesus and his disciples have taken both in Galilee (Matthew) and in Judea (John).¹

▪ Voici (*idou*) emploie en Matthieu:

“look” (ἰδοῦ) is a dramatic formula pointing to a critical event (see 1:20; 19:16; 23:34),

▪ Votre maison = Jérusalem? Le temple? Les deux?

It is debated whether “your house” is Israel as a whole (Hill), Jerusalem (McNeile, Manson, Senior), or the temple (France, Luz, Nolland; Davies and Allison say the latter two), but it is best to see not an either-or but all three as intended (Carson, Hagner).

▪ Jérusalem et la grande prostituée...

The noun (and verb) are also used in Rev 17:16; 18:17, 19 to depict the “ruination” of the great prostitute and Babylon the Great; in Rev 18:2, 21–23 it is described as a virtual desert, a ghost town. Such is the picture of Jerusalem (and the temple) here, soon to become a wasteland, virtually uninhabitable (for OT background, see 2 Kgs 21:14; Jer 12:7; 22:5). This connotes both abandonment by God (Ezek 8:6, 11:23)⁵ and destruction.

▪ V.39 anticipe la parousie

“From now” (ἀπ’ ἄρτι), in fact, points forward to the parousia and the eschaton (26:29, 64).

▪ Confession v.39 volontaire et nécessaire

The best is a combination of the first two—when Jesus comes, all humanity will either rejoice at his return or be forced to bow before him (cf. also Phil 2:10–11, so Carson).

CARSON

▪ Qui a le bon contexte Luc ou Matthieu?

at least one of the two evangelists displaced this prayer from its setting in the life of Jesus. Certainly the lament is more integral to the setting in Matthew than in Luke (cf. Suggs, pp. 64–66; Garland, pp. 187–97). Jesus undoubtedly lamented over the city on other occasions (Luke 19:4–44), and the broad compassion of his words is characteristic (Matt 9:35–38).

▪ Cette lamentation nous révèle...

The effect of the lament is twofold. First, it tinges all the preceding woes with compassion (note the doubling of “Jerusalem” [cf. 2 Sam 18:33; 1 Kings 13:2; Jer 22:29; Luke 10:41; 22:31]). [...] Second, the christological implications are unavoidable, for Jesus, whether identifying himself with God or with wisdom, claims to be the one who has longed to gather and protect this rebellious nation. Phrased in such terms, Jesus’ longing can only belong to Israel’s Savior, not to one of her prophets.

▪ Jérusalem représente à la fois la ville sainte et la ville corrompue

Jerusalem, the city of David, the city where God revealed himself in his temple, had become known as the city that killed the prophets and stoned those sent to her.

▪ Quand et comment s’accomplit v.39?

¹ See Davies and Allison, *Matthew*, 3:321, for various explanations of the “awkward ‘how many’ ” in light of the fact that in Matthew this is Jesus’ first trip to Jerusalem. Yet if Jerusalem with “your children” personifies all the Jewish people (see below), the notion makes good sense, and John 2:13–3:16; 5:1–15; 7:1–52; 10:22–39 show the many trips Jesus made to Jerusalem and Judea before that final journey.

⁵ Garland, *Matthew 23*, 201–3, says it means more abandonment by Jesus as “God with us.” Thus the Shekinah for Matthew is Jesus’ presence, and he has abandoned the temple to judgment.

Because of its location in Luke, “until” could refer to Palm Sunday, when people cried such words (Luke 19:38; cf. Matt 21:9); but as Marshall (*Luke*, pp. 576–77) points out, if Palm Sunday is in view in Luke, the cries of the people are but an ironic fulfillment that still looks forward to the consummation.

What Matthew refers to is perfectly clear. The Greek literally translated reads “You will not see me from now [*ap’ arti*] until you say”, and *ap’ arti* is tied to the consummation (cf. 26:29, 64). Thus 23:39 looks, not to Jesus’ resurrection appearances, but to his parousia. When he returns, all will acknowledge him. The context strongly implies that the Parousia spells judgment (cf. 24:30–31; Philippians 2:9–11; Rev 1:7); but the quotation of Psalm 118 keeps open the way Jesus will be received as consuming Judge or welcomed King

SPURGEON

- Cette lamentation révèle la perversion du cœur humain :

Oh, the awful perversity of man’s rebellious will! Let all the readers of these lines beware lest the King should ever have to utter such a lament as this over them.

- Juifs et chrétiens attendant le Messie :

Oh, that Christians and Jews alike were on the look-out for the true Messiah, whose message to all is, “Behold, I am coming quickly!”

RÉSUMÉ

DIFFUSION INTERNET

YouTube: https://youtu.be/bq4BTg_dCo

Héraut: <https://www.unherautdansle.net/sermon-2020-07-26/>

TITRE : #160 Jésus pleure sur Jérusalem – Jésus maudit les chefs religieux (8) – Mt 23.37-39

DESCRIPTION : Ces trois versets concluent le plaidoyer d’accusation du Messie envers les chefs religieux. Jésus se lamente sur la ville sainte où, tout en appelant le jugement divin sur ses habitants, pleure sur eux en les conjurant de se repentir. Nous nous attarderons au problème théologique soulevé par l’opposition entre la volonté du Seigneur et celle du peuple rebelle et le sens de la prophétie prononcée aux versets 38-39.

PLAN

- A. Jérusalem une ville meurtrière – v.37a
- B. Jérusalem une ville rebelle – v.37b
- C. Jérusalem une ville abandonnée – v.38-39

QUESTIONS

1. Quel est le lien entre les chapitres 21, 22, 23 et 24 de Matthieu?
2. Que devons-nous savoir sur Jérusalem pour expliquer l’exclamation de Jésus?
3. Comment peut-on expliquer que la volonté du Seigneur semble frustrée par la volonté des hommes?
4. Quel est le parallèle entre l’abandon du temple au temps de Jérémie et au temps de Jésus?