

Beaucoup d'appelés mais peu d'élus

La parabole des noces

~ MATTHIEU 22.1-14 ~

Série Matthieu #148, Pascal Denault, 17 novembre 2019

INTRODUCTION

- Mariage : qui inviter, qui ne pas inviter?...
 - Avions invité tous les gens que nous connaissions...
 - Plusieurs n'ont pas répondu à l'invitation...
 - Beaucoup plus grave ne pas répondre invitation noces de Dieu

LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

Matthieu 22.1-14 ¹ Jésus, prenant la parole, leur parla de nouveau en paraboles, et il dit: ² Le royaume des cieux est semblable à un roi qui fit des noces pour son fils. ³ Il envoya ses serviteurs appeler ceux qui étaient invités aux noces; mais ils ne voulurent pas venir. ⁴ Il envoya encore d'autres serviteurs, en disant: Dites aux conviés: Voici, j'ai préparé mon festin; mes bœufs et mes bêtes grasses sont tués, tout est prêt, venez aux noces. ⁵ Mais, sans s'inquiéter de l'invitation, ils s'en allèrent, celui-ci à son champ, celui-là à son trafic; ⁶ et les autres se saisirent des serviteurs, les outragèrent et les tuèrent. ⁷ Le roi fut irrité; il envoya ses troupes, fit périr ces meurtriers, et brûla leur ville. ⁸ Alors il dit à ses serviteurs: Les noces sont prêtes; mais les conviés n'en étaient pas dignes. ⁹ Allez donc dans les carrefours, et appelez aux noces tous ceux que vous trouverez. ¹⁰ Ces serviteurs allèrent dans les chemins, rassemblèrent tous ceux qu'ils trouvèrent, méchants et bons, et la salle des noces fut pleine de convives. ¹¹ Le roi entra pour voir ceux qui étaient à table, et il aperçut là un homme qui n'avait pas revêtu un habit de noces. ¹² Il lui dit: Mon ami, comment es-tu entré ici sans avoir un habit de noces? Cet homme eut la bouche fermée. ¹³ Alors le roi dit aux serviteurs: Liez-lui les pieds et les mains, et jetez-le dans les ténèbres du dehors, où il y aura des pleurs et des grincements de dents. ¹⁴ Car il y a beaucoup d'appelés, mais peu d'élus.

- 3^e parabole en réponse aux chefs religieux... (*parabole du royaume... Mt 13*)
- Royaume = mariage
 - But eschatologique humanité = Union avec Dieu
 - Jésus = époux céleste (Mt 9.15, 25.1 ; Jn 3.29 ; Ep 5.25-32 ; Ap 21.2-9)
 - Notre destinée accomplie dans cette rencontre...

Luc 14.15-24

Similaire, mais différent

Éphésiens 5.31-32 ³¹ C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, s'attachera à sa femme, et les deux deviendront une seule chair. ³² Ce mystère est grand; je dis cela par rapport à Christ et à l'Église.

- Plan : (1) Les premiers invités v.1-7 (2) Les seconds invités v.8-13 (3) appelés/élus v.14

A. LES PREMIERS INVITÉS – V.1-7

- Cette parabole : juif/païen... *Jésus envoyé seulement brebis perdues maison Israël* (Mt 10.5, 15.24)
- Cette dualité eschatologique 3x début Romains :

Romains 1.16 Car je n'ai point honte de l'Évangile: c'est la puissance de Dieu pour le salut de quiconque croit, du Juif premièrement, puis du Grec,

- Les destinées ultimes révélées dans un ordre :

Romains 2.9-10 ⁹ Tribulation et angoisse sur toute âme d'homme qui fait le mal, sur le Juif premièrement, puis sur le Grec! ¹⁰ Gloire, honneur et paix pour quiconque fait le bien, pour le Juif premièrement, puis pour le Grec!

- L'ordre est *chronologique*... Mais aussi : *micro/macro*... *typologique/eschatologique*
- Ceci est la trame théologique pour comprendre cette parabole
- 3 choses distinguent premiers invités : (1) *l'appel* (2) *le refus* (3) *le jugement*

L'APPEL DES INVITÉS

- Comme parabole vigneron : envoi serviteurs 2x...
- v.3 dit litt. : « *Il envoya ses serviteurs appeler les appelés...* »
 - Les juifs = les invités (*la famille immédiate*)
 - Par leur appartenance naturelle à la famille d'Abraham :

Romains 9.2-5 ² J'éprouve une grande tristesse, et j'ai dans le cœur un chagrin continu. ³ Car je voudrais moi-même être anathème et séparé de Christ pour mes frères, mes parents selon la chair, ⁴ qui sont les Israélites, à qui appartiennent l'adoption, la gloire, les alliances, la loi, le culte, les promesses, ⁵ et les patriarches, et de qui est issu, selon la chair, le Christ, qui est au-dessus de toutes choses, Dieu béni éternellement. Amen!

- Paul poursuit en distinguant 2 Israël : *enfants chair/ enfants promesse*
- Longtemps d'avance ce peuple préparé pour les noces...
 - JB = ami de l'époux pour préparer le peuple
 - Venue Jésus = Venue royaume (*Festin prêt, venez et entrez...*)
 - Apôtres continuèrent l'invitation

LE REFUS DES INVITÉS

- Refus v.3
 - « *ils ne voulurent pas venir* » litt. : « *ils ne voulaient pas venir* »
 - ~~Ariste~~/Imparfait (*itératif, refus délibéré*)
 - N'avons-nous pas le droit de refuser invitation?... Pas si grave, non?
 - Grave offense : (1) *mœurs P-O ancien...* (2) *mariage royal...* (3) *raisons pour refuser :*
- Refus v.5

Mt 22.5 Mais, sans s'inquiéter de l'invitation, ils s'en allèrent, celui-ci à son champ, celui-là à son trafic

- Version de Luc = des excuses :

Luc 14.18-20 ¹⁸ Mais tous unanimement se mirent à s'excuser. Le premier lui dit: J'ai acheté un champ, et je suis obligé d'aller le voir; excuse-moi, je te prie. ¹⁹ Un autre dit: J'ai acheté cinq paires de bœufs, et je vais les essayer; excuse-moi, je te prie. ²⁰ Un autre dit: Je viens de me marier, et c'est pourquoi je ne puis aller.

- Les gens ont mieux à faire que de s'inquiéter de cette invitation...
- Les occupations cette vie = légitimes...
- Mais attention à ne pas vivre que pour le monde présent...

J. C. Ryle (1816-1900) La rébellion du péché a tué ses mille, mais l'indifférence envers l'Évangile a tué ses dix mille.

- Refus v.6
 - Manifestation ultime du refus :

Mt 22.6 Les autres se saisirent des serviteurs, les outragèrent et les tuèrent.

- Refus Évangile se manifeste soit par indifférence/hostilité... Même refus...
- Ici réfère spécifiquement peuple juif envers JB, Jésus, Église...

LE JUGEMENT DES INVITÉS

Mt 22.7 Le roi fut irrité; il envoya ses troupes, fit périr ces meurtriers, et brûla leur ville.

- Répétition du jugement sur Jérusalem... Exécuté en l'an 70...
- Certains se demandent comment armée de Titus = « *ses troupes* »...

Charles Spurgeon (1834-1892) Dans ces terribles paroles sont anticipés le siège de Jérusalem, le massacre du peuple juif et la destruction de sa capitale. [...] L'empereur romain pensait simplement qu'il envoyait ses armées contre les juifs ; mais il était, inconsciemment, en train d'exécuter les desseins éternels du Dieu Très-Haut, de même que les rois d'Assyrie et de Babylone l'avaient fait dans les temps anciens, en étant les instruments par lesquels le Seigneur avait puni son peuple rebelle (voir Ésaïe 10.5, Jérémie 25.9).

Ésaïe 10.5 Malheur à l'Assyrien, verge de ma colère! La verge dans sa main, c'est l'instrument de ma fureur.

Jérémie 25.8-9⁸ C'est pourquoi ainsi parle l'Éternel des armées: Parce que vous n'avez point écouté mes paroles, ⁹ j'enverrai chercher tous les peuples du septentrion, dit l'Éternel, et j'enverrai auprès de Nebucadnetsar, roi de Babylone, mon serviteur; je le ferai venir contre ce pays et contre ses habitants, et contre toutes ces nations à l'entour, afin de les dévouer par interdit, et d'en faire un objet de désolation et de moquerie, des ruines éternelles.

- L'histoire se répète, mais cette fois c'est la fin...

B. LES SECONDS INVITÉS – V.8-13

- Répétition du double jugement parabole vigneron :
 - (1) Il fera périr misérablement ces misérables... (*répété v.7*)
 - (2) Il affermera la vigne à d'autres qui lui en rendront les fruits (*répété v.8-9*)

TOUS LES HOMMES APPELÉS

- Est-ce que tous les hommes auraient été appelés si 1^{er} invités n'avaient pas refusé?
 - Le plan de Dieu a toujours inclus les nations...
 - Cependant *dans les âges passés, il a laissé toutes les nations suivre leurs propres voies* (Ac 14.16)
 - Maintenant l'heure de les inviter est arrivée...
 - Ce revirement vient sous la forme Grâce/Jugement (*païens/Israël*)
 - Paul explique théologiquement : « *par leur chute, le salut est devenu accessible aux païens* »
Ce que voyons historiquement : [*Paul et Barnabas à Antioche prêchent évang., juifs attaquent*]

Actes 13.46 Paul et Barnabas leur dirent avec assurance: C'est à vous premièrement que la parole de Dieu devait être annoncée; mais, puisque vous la repoussez, et que vous vous jugez vous-mêmes indignes de la vie éternelle, voici, nous nous tournons vers les païens.

- Jésus l'avait annoncé dans cette parabole :

Mt 22.9-10⁹ Allez donc dans les carrefours, et appelez aux noces tous ceux que vous trouverez. ¹⁰ Ces serviteurs allèrent dans les chemins, rassemblèrent tous ceux qu'ils trouvèrent, méchants et bons, et la salle des noces fut pleine de convives.

- Cette mission se poursuit... (1) *Nous avons répondu invitation...* (2) *Nous devons inviter autres...*

TOUS LES HOMMES JUGÉS

- Jésus ne termine pas ici parabole :
 - Comme 1^{er} invités furent jugés... Tous les hommes seront jugés...
 - Comme 1^{er} invités retranchés... Certains qui ont "répondu" seront retranchés...

Romains 11.19-21¹⁹ Tu diras donc: Les branches ont été retranchées afin que moi je sois greffé. ²⁰ Cela est vrai; elles ont été retranchées pour cause d'incrédulité, et toi, tu subsistes par la foi. Ne t'abandonne pas à l'orgueil, mais crains; ²¹ car si Dieu n'a pas épargné les branches naturelles, il ne t'épargnera pas non plus.

- Paul = métaphore émondage... Jésus = métaphore mariage :

Mt 22.11-13¹¹ Le roi entra pour voir ceux qui étaient à table, et il aperçut là un homme qui n'avait pas revêtu un habit de noces. ¹² Il lui dit: Mon ami, comment es-tu entré ici sans avoir un habit de noces? Cet homme eut la bouche fermée. ¹³ Alors le roi dit aux serviteurs: Liez-lui les pieds et les mains, et jetez-le dans les ténèbres du dehors, où il y aura des pleurs et des grincements de dents.

- Spécialistes : (1) l'habit était fourni... (2) des habits blancs étaient requis...
- Une chose est certaine : *Dieu nous fournit l'habit nécessaire pour entrer aux noces Agneau :*

Romains 13.14 Mais revêtez-vous du Seigneur Jésus-Christ, et n'ayez pas soin de la chair pour en satisfaire les convoitises.

Galates 3.27 Vous tous, qui avez été baptisés en Christ, vous avez revêtu Christ.

- Salut = être revêtu...
- Mais certains s'introduisent furtivement parmi les saints...
 - Cet homme eut la bouche fermée (*Sans Christ = aucune défense devant Dieu*) **Rm 3.19**
 - Jetez dehors = Avec ceux qui ont refusé l'invitation... (*Réalisons gravité enjeu*)

C. LES APPELÉS ET LES ÉLUS – V.14

- Jésus conclut avec un commentaire devenu proverbial :

Matthieu 22.14 Car il y a beaucoup d'appelés, mais peu d'élus.

- Le point = Il y a plus de gens appelés que de gens qui répondent à l'appel...
- Quelques remarques terminologiques :
 - Jésus appelle ceux qui répondent à l'appel les élus...
 - Ailleurs les élus sont appelés les appelés... (Rm 8.28,30 ; 1 Co 1.24,26 ; Ga 1.6 ; Ep 4.4, etc.)
 - Mais ici nous voyons des appelés qui ne sont pas élus...
 - Confusion... Comment savoir si je suis un appelé non-élu ou un élu appelé?
- L'Écriture distingue entre deux appels : (1) Appel général... (2) Appel efficace...
- Voici à quoi ressemble cet appel efficace, qui est aussi IRRÉSISTIBLE :

1689 10.1 Ceux que Dieu a prédestinés à la vie, il lui plaît, au temps que lui seul a fixé, de les appeler efficacement, par sa Parole et son Esprit, hors de l'état de péché et de mort dans lequel ils sont par nature, à la grâce et au salut par Jésus-Christ. Il éclaire spirituellement leur intelligence et leur donne de comprendre à salut les vérités divines. Il enlève leur cœur de pierre, pour leur donner un cœur de chair ; il renouvelle leur volonté, et par son pouvoir tout-puissant, les oriente vers ce qui est bien, et les attire efficacement à Jésus-Christ. C'est cependant très librement qu'ils viennent, Dieu produisant leur vouloir par sa grâce.

- Les élus sont ceux qui :
 - Ont foi en Jésus (*les autres le rejettent*)
 - Comprennent à salut l'Évangile et y croient (*les autres aucun intérêt, n'y croient pas*)
 - Ont une volonté nouvelle qui désire obéir (*veulent faire leur volonté*)
 - Ne peuvent pas ne pas venir à Christ, cesser de croire en Lui, vouloir se revêtir...
- Terminons avec cette réflexion de Spurgeon sur le mystère de l'élection divine :

Charles Spurgeon (1834-1892) *Beaucoup sont appelés*, ce n'est pas là que se trouve la limite. Nous prêchons un Évangile qui n'est pas restreint. Tous ceux qui entendent cet Évangile sont appelés, mais cela ne vient pas avec puissance dans tous les cœurs puisque *peu sont élus*. Le résultat manifeste que, d'une manière ou d'une autre, les masses manquent le festin des noces, tandis que quelques âmes choisies le trouvent par le choix de la grâce de Dieu.

Actes 13.44-52

QUESTIONS POUR LES ENFANTS

Nom : _____ Date : _____

Titre : _____

Passage de la Bible : _____

1. De quoi parle ce message?

2. Quels sont les principaux points du message?

3. Quel est l'enseignement principal de cette parabole?

- a. Montrer que l'Église remplace Israël dans le plan de Dieu.
- b. Montrer que tous les hommes sont invités par Dieu et que seuls ceux qui croient en Jésus sont sauvés.
- c. Montrer qu'il y a moins d'élus que d'appelés.

4. Vrai ou Faux?

- | | | |
|--|------|------|
| <input type="radio"/> Cette parabole concernait premièrement le peuple d'Israël. | Vrai | Faux |
| <input type="radio"/> Le peuple juif fut le premier à être invité par Dieu pour avoir le salut. | Vrai | Faux |
| <input type="radio"/> L'invitation du Roi peut être refusée sans que cela soit une offense grave. | Vrai | Faux |
| <input type="radio"/> La destruction de leur ville au verset 7 fut la destruction de Jérusalem en l'an 70. | Vrai | Faux |
| <input type="radio"/> Dieu n'appelle pas tous les hommes au salut. | Vrai | Faux |

5. Quelle est la différence entre *l'appel général* et *l'appel efficace*?

QUESTIONS ET NOTES POUR LES ADULTES

Beaucoup d'appelés, mais peu d'élus – Mt 22.1-14

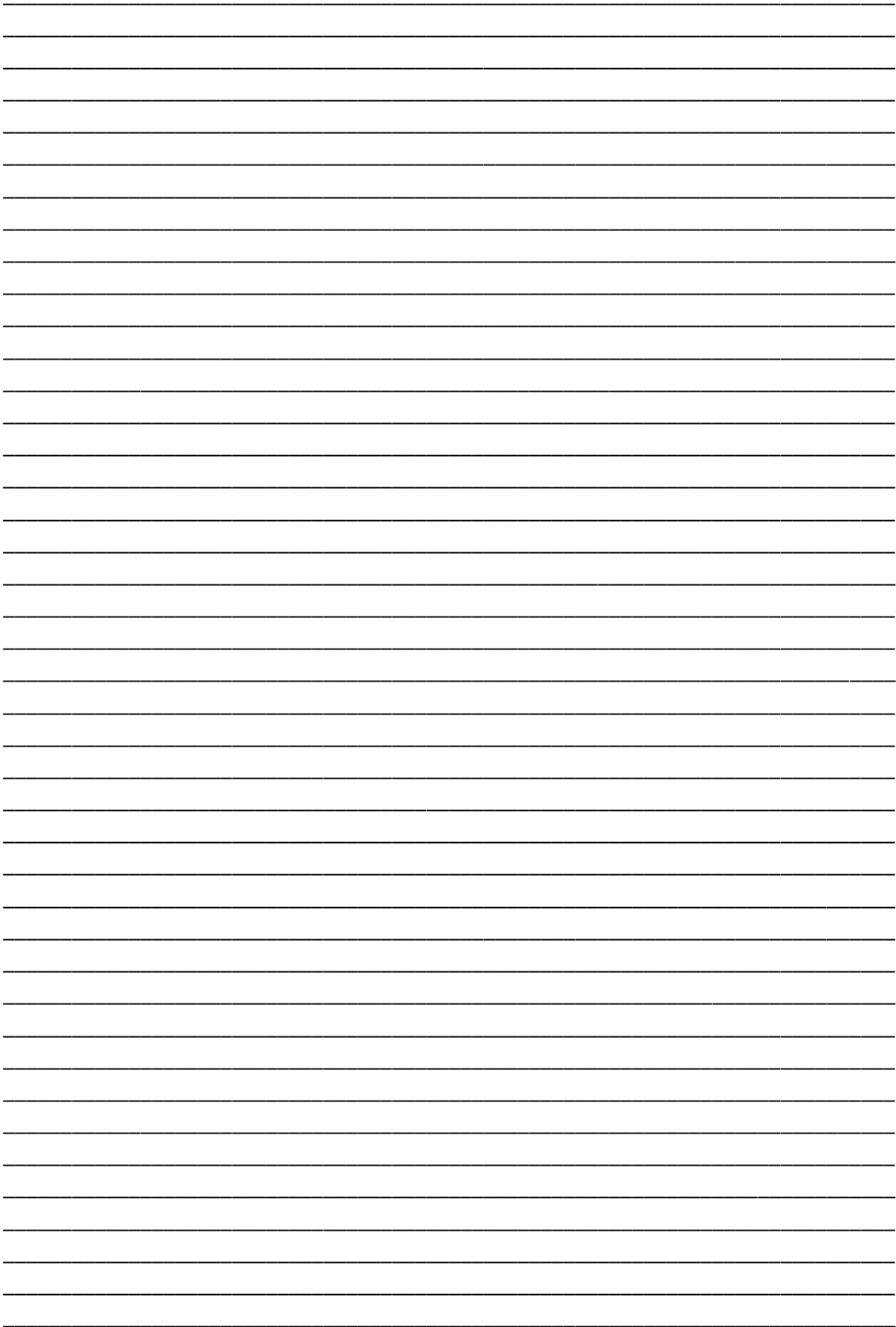
1. Comment les destinées d'Israël et de tous les hommes sont-elles exprimées dans cette parabole des noces?

2. Quels sont les trois éléments qui distinguent les premiers invités?

3. Qui est appelé en second lieu et comment?

4. Que signifie l'idée d'avoir revêtu un habit de noce?

5. Que signifie le verset 14 « *il y a beaucoup d'appelés, mais peu d'élus* »?



Notes d'étude et de lecture

REMARQUES

- Parabole similaire, mais différente en Luc 14.15-24

v.1-3

- L'avènement du royaume est présenté sous l'angle des noces du fils du roi. Jésus est l'époux céleste envoyé par Dieu, le grand Roi.
- Appeler ceux qui étaient invités (litt. *appeler les appelés* καλέσαι τοὺς κεκλημένους (*participe parfait passif*) : les juifs étaient les invités par leur appartenance à Abraham, ils devaient néanmoins être appelés...
- Serviteurs v.3 : δοῦλος
- Ils ne voulurent pas = ils ne voulaient pas (imparfait, itératif)

v.4-6

- La deuxième vague de serviteurs rappelle la parabole des vigneron et les envoyés primaires et tardifs.
- Certains ignorent l'invitation, d'autres s'attaquent à ceux qui appellent
- Sans s'inquiéter (ἀμελέω) = négliger, ne pas se préoccuper, être indifférent...

v.7-10

- Fut irrité = en colère (ὀργίζω)
- La réponse du roi (*reprise de la double condamnation des vigneron*)
 - Fait périr les meurtriers et brûle leur ville (Jérusalem)... Dieu a détruit Jérusalem dans le passé par la main des armées étrangères : 2 Ch 36.15-21 ; Es 10.5 ; Jr 25.9
 - Déclare 1^{er} invités indignes, appelle d'autres invités : cf. Ac 13.46-47 (Es 42.6, 49.6)
- Convives = ἀνάκειμαι : être à table, se mettre à table, être assis, convives, être couché ; (14 occurrences). être ensemble à table, dîner, être assis ou couché pour manger, l'invité.

v.11-14

- Méchants et bon : Mt 13.24-30, 47-50
- Revêtu un habit : οὐκ ἐνδεδυμένον ἔνδυμα;
- Le jour des noces est aussi un jour de jugement pour ceux qui ont répondu à l'appel (comme Rm 11 : si 1^{er} invités peuvent être retranchés, les 2^e également)
- Revêtir habit de noce = être revêtu de la justice de Christ (Rm 13.14 ; 2 Co 5.1-3 ; Ga 3.27 ; Ap 7.9,13-14).
- L'habit de noce était fourni aux invités...
- Vêtement de salut : Es 61.10
- Toute bouche fermée : Rm 3.19
- Les serviteurs sont les διάκονος cette fois... peut-être s'agit-il d'anges
- Le verset 14 indique qu'il y a plus d'appelés (les 1^{er} et les 2^e) que d'élus (ceux qui répondent).
 - Les premiers invités sont appelés des « appelés » κλητός / καλέω
 - Il s'agit d'un appel général non efficace

COMMENTAIRES BIBLIQUES

D.A. CARSON

▪ Comparaison Luc et Matthieu

In this instance the differences between Matthew and Luke are striking. In Luke the story concerns “a certain man,” in Matthew “a king”; in Luke a great supper, in Matthew a wedding banquet for the king’s son; in Luke one invitation, in Matthew two; in Luke the invited guests make excuses, in Matthew they refuse and turn violent; in Luke the invited guests are passed by, in Matthew they are destroyed. Each parable makes admirable sense in its own setting; and whereas the skeptical may judge such suitability to be due to editorial tampering, one might equally conclude from the evidence itself that the suitability of the two parables in their respective settings stems from two historical situations.

▪ Jésus est souvent représenté comme l’époux:

The king’s son is clearly Messiah, not uncommonly represented as a bridegroom (9:15; 25:1; John 3:29; Eph 5:25–32; Rev 21:2–9).

▪ L’invitation est aussi un commandement... elle ne se refuse pas:

They slight the king, whose invitation is both an honor and a command, and the marriage of whose son is a time for special joy.

▪ La justice supérieure pour entrer dans le royaume (Mt 5.20) n’est pas un rigorisme moral, puisqu’il entrera même des méchants, mais c’est la repentance

They extend the king’s invitation to all and succeed in drawing in all kinds of people, “both good and bad” (v. 10). That Jesus is reported as saying this in Matthew clearly shows that the superior righteousness (5:20) believers must attain to enter the kingdom is not merely rigorous obedience to law. After all, this Gospel promises a Messiah who saves his people from their sins (1:21; 20:28).

▪ L’habit fourni est incertain, mais n’est pas essentiel à la parabole...

Evidence that the host in first-century Palestinian weddings furnished appropriate attire is inadequate and probably irrelevant to what Matthew is saying.

▪ La culpabilité de l’homme sans habit de nocce

It is better to leave the symbolism a little vague and say no more than that the man, though invited, did not prepare acceptably for the feast.

▪ Certains refusent de venir, d’autres viennent, mais refusent de se revêtir de Christ

Many are invited; but some refuse to come, and others who do come refuse to submit to the norms of the kingdom and are therefore rejected.

SPURGEON

▪ Comparaison Luc et Matthieu

This parable must be distinguished from the one recorded in Luke 14:16–24, which was spoken on another occasion, and with a different object. It would be worth while to compare the two parables, and to note their resemblances and their differences.

▪ L’union entre le Fils de Dieu et l’humanité

Thus doth the King of glory celebrate the union of his Son with our humanity. The divine Son of God condescended to be united with our human nature, in order that he might redeem the beloved objects of his choice from the penalty due to their sins, and might enter into the nearest conceivable connection with them.

▪ Refus de l’invitation

It is not said, “They *could* not come,” but, “They *would* not come.”

▪ Une invitation royale ne se refuse pas

If an ordinary person had invited them, they might have pleased themselves about accepting the invitation; but a royal invitation is a command that will be disobeyed at the refuser’s peril. Let this be remembered by those who are now refusing the invitation of the gospel.

- Méprisent l'invitation (rejet Messie crucifié)

The bulk of the Jewish race gave small heed to apostolic preaching: *they made light of it*, counted it of less importance than the worldly affairs in which their hearts were engrossed. In making light of the gospel, they really were making light of the great King himself, treading under foot the Son of God, and doing despite unto the Spirit of grace. The doctrine of the cross was a stumbling-block to them; the spiritual kingdom of the crucified Nazarene was despicable in their eyes: "they made light of it."

- Détruire leur ville = 70

In these terrible words, the siege of Jerusalem, the massacre of the people, and the destruction of their capital are all described. [...] The Roman emperor thought that he was sending *his* armies against the Jews; but he was, unconsciously, working out the eternal purposes of the Most High God, even as the kings of Assyria and Babylon had been, in the olden time, the instruments by which the Lord had punished his rebellious people (see Isaiah 10:5, Jeremiah 25:9).

- Malheur à toute nation qui refuse l'Évangile

No nation ever yet refused the gospel without having some overwhelming judgment as the consequence of its daring criminality.

- Être indigne de la vie éternelle

Seeing that they judged themselves unworthy of eternal life, others must be called. Salvation is not a matter of worthiness, or none would be saved. These men were too proud, too self-sufficient, too high-minded to be worthy recipients of the King's favour. They preferred their farms and their merchandise to doing honour to the King and his Son, for at heart they were traitors.

- L'Église sera mixte

The best gathering into the visible church will be sure to be a mixture in the present imperfect state of humanity; there will be some admitted who ought not to be there.

- Rien ne se dérobe à ses yeux:

Then the eye, which looks over all things, but overlooks nothing, spied out the daring intruder: *he saw there a man which had not on a wedding garment.*

- Défiance de l'homme sans habit de noce

It was a piece of defiant insolence, which could not be allowed to pass unnoticed and unpunished. In some respects he was worse than those who refused the invitation; for while he professed to accept it, he only came that he might insult the King to his face.

- Il faut se rappeler que les ennemis ne sont pas toujours au dehors de l'Église

It is well to remember that there are foes of the heavenly King, not only outside the professing church of Christ, but also within its borders.

- Silence coupable

Eloquent silence that! Why did he not even then fall on his knees, and seek forgiveness for his daring crime? Alas! pride made him incapable of repentance; he would not yield even at the last moment. [...] He had, by his action, if not in words, said, "I am a free man, and will do as I like." So *the king said to the servants, "Bind him."* Pinion him; let him never be free again.

- Les pleurs de l'enfer ne seront pas des pleurs de repentance

It will be no place of repentance, for the tears shed there will not be those of godly sorrow for sin; but hot scalding streams from eyes that flash with the fire of rebellion and envy burning in unsubdued hearts. The "gnashing of teeth" shows the character of the "weeping."

- Appel général et appel efficace

Many are called: the limit lies not there. We preach no restricted gospel. All who hear that gospel are called, but it does not come with power to every heart: *but few are chosen*. The result goes to show that, one way and another, the mass miss the wedding feast, and a few choice spirits find it by the choice of God's grace.

JIM BUTLER

- Lien entre les paraboles :

The two previous parables were primarily spoken against the religious leaders. In the 2nd, Jesus says the “kingdom of God will be taken from you [the Jews] and given to a nation [the church] bearing the fruits of it” (21:43). In this 3rd parable, Christ reiterates this fact (v.7) and goes on to show how the gospel call goes beyond Israel to constitute the “nation” of 21:43 and that that nation (church) will not be immune from God’s judgment if it fails to bear fruit (vv.11-13).

▪ Remarques sur Ac 13.46-47 en lien avec cette parabole:

(1) the book of Acts demonstrates the historical movement of what is spoken in the parable
(2) the quotation of Is 42/49 demonstrates that this was the plan of God: all that Jesus speaks concerning the destruction of Jerusalem, the transfer of the kingdom, and the mission to the Gentiles was ordained by God
(3) the issue is not, “will anyone be at the feast,” but rather, “who will be at the feast?”

▪ L’habit était-il fournit?

The lack of evidence that king’s provided garments indicates that persons were responsible for wearing clean clothes when they attended such functions.

▪ Pas les mêmes serviteurs:

the “servants” here are *diakonoi* as opposed to the *doulou* above; they are the angels, cf. Mt 13:41, 13.49

▪ Deux applications pour l’Église:

(1) the church must learn from the practice of the King: we must “go into the highways” and declare the gospel (evangelism/missions)
(2) the church must learn from the pattern of Israel: after Gentiles are included and the wedding hall is filled, there is nevertheless a man who is unclothed – false professors will be found out

BRUNER

▪ La tragédie des occupations

Legitimate occupations become sinister when they are preoccupations.

J.C. RYLE

▪ Le péché et les obligations

Open sin may kill its thousands; but indifference and neglect of the gospel kill their tens of thousands.

R.T. FRANCE

▪ Leur ville et non plus la ville de Dieu

The phrase ‘their city’ thus depicts the devastating result of the failure of Jerusalem’s current leadership; Jerusalem is now no longer God’s city but ‘theirs’ and the community as a whole is implicated in their rebellion and its punishment, as had so often happened in the past when Israel’s sin had led to the city’s destruction by invading armies.

GRANT OSBORNE

▪ L’habit de noce

In the ancient setting clean, respectable (normally white) clothes at a feast were mandatory. Possibly garments were provided by the king,²³ but more likely he expected the guests to clean their garments before coming.²⁴

²³ So Gundry, *Matthew*, 439; Blomberg, *Matthew*, 329, building on Klaus Haacker, “Das hochzeitliche Kleid von Mt. 22,11–13 und ein palästinisches Märchen,” *ZDPV* 87 (1971): 95–97.

²⁴ The one problem with this is the seeming haste because of the last-minute invitation to come to the wedding feast in v. 10. This has led David C. Sim, “The Man without the Wedding Garment (Matthew 22:11–13),” *HeyJ* 31 (1990): 165–78, to conclude he is not one of the “bad” in v. 10 but a separate guest representing all the wicked in the parable, including those rejecting the

Either is possible, and the parable does not say. Jesus' point is that one guest insulted the king by not bothering to clean or change his garment.²⁵

▪ **Appelés/Élus**

The play on words between “called” (κλητοι) and “chosen” (ἐκλεκτοι) is the key. The “called” are those “invited” (see the cognate καλέω in vv. 4, 8, 9) and refers to the sense of election Israel claimed as the special people of God. However, the leaders and those who followed them in rejecting God's Son were not the truly “elect”/“chosen” of God. Here there is both human responsibility and divine sovereignty at work, a fitting conclusion to the parable. “Called” (κλητοι) catches it well: the people must respond to God's summons with both repentance and right living to be part of God's elect!

DESCRIPTION ET QUESTIONS

DIFFUSION EN DIRECT : <https://www.unherautdansle.net/sermon-2019-11-17/>

TITRE : #148 Beaucoup d'appelés mais peu d'élus – La parabole des noces – Mt 22.1-14

DESCRIPTION : Comment comprendre qu'un Messie promis et attendu depuis plus de 4000 ans soit méprisé, rejeté et crucifié lors de son avènement? Cette parabole de Jésus se penche à nouveau sur le mystère de l'endurcissement du peuple juif et sur l'effet historique que ce rejet a eu à la fois sur Israël et sur toutes les nations.

STRUCTURE

- A. Les premiers invités – v.1-7
- B. Les seconds invités – v.8-13
- C. Les appelés et les élus – v.14

QUESTIONS

1. Comment les destinées d'Israël et de tous les hommes sont-elles exprimées dans cette parabole des noces?
2. Quels sont les trois éléments qui distinguent les premiers invités?
3. Qui est appelé en second lieu et comment?
4. Que signifie l'idée d'avoir revêtu un habit de noce?
5. Que signifie le verset 14 « *il y a beaucoup d'appelés, mais peu d'élus* »?

invitation in vv. 3–6. However, there is nothing in the parable to suggest sufficient time was not allowed for a change of clothing (so Blomberg, *Parables*, 238). It has also resulted in a near-universal consensus that this is a separate parable added by Matthew. Yet vv. 8–10 provide more than adequate background for this section, and it is easy to see why Jesus would zero in on such a detail. It provides an admirable conclusion to the parable.

²⁵ Bauckham, “Wedding Feast,” 484–86, shows the contempt that this would have indicated in the first century. The insult would have been great indeed.